

# FOTBAL

## PENTRU CEA MAI BUNĂ ALCĂTUIRE A ECHIPEI NAȚIONALE

(Urmare din pag. 1)

nemărcat. De fapt, însă, principala cauză a echipei noastre, așa putea spune determinanta pentru evoluția din meciul cu Hertha B.S.C., a consistenței lipsei ei de omogenitate în joc. Neputându-ne reține unii mai din vreme, pentru un perturbat desfășurare campionatului, n-am avut nici posibilitatea să readaptăm jucătorii pe posturile lor tradiționale din echipa națională. Același redaptarea în prealabil necesară, s-a realizat chiar în timpul partidei cu Hertha, cum este, de pildă, cazul lui Mocanu (la clubul său fundă central, deci obișnuit cu un joc mai static, iar în națională fundă de margine, post ce presupune multă mișcare), care, după circa 25 de minute de nesiguranță, și-a revenit, comportându-se apoi destul de bine. Este foarte probabil că vom întâmpina și în viitor dificultăți de acest gen, atâta timp cât jucorii de amatori nu vor oferi posibilitățile componenților echipei naționale să se mențină la un nivel corespunzător pe posturile care i-au consacrat. Nu mai departe decât duminică, pentru a mă referi la cel mai proaspăt exemplu, am avut surpriza să-l văd pe Radu Nunweiler jucând extrem de deștept în echipa lui de club. Sînt, oare, absolut necesare și utile asemenea soluții, asemenea experimente? Este, însă, cert că pentru componenții echipei naționale ele devin dăunătoare.

Nu credeți, totuși, că alături de cauzele enunțate de altă parte, putea fi menționată și aceea că unii dintre componenții echipei naționale sînt în evident declin de formă, fapt confirmat și de jocurile de campionat? Legat de acest aspect, nu considerăm oare că s-ar impune o remaniere a lotului existent?

Observația este justă. Am constatat și eu că unii jucători din lot n-au o formă prea bună sau sînt depășiți de cerințele actuale ale fotbalului internațional. Dar, deși conștient de aceasta, eu nu cred că, chiar în aceste condiții, respectiv selecționabilii n-au deosebită în țară contracandidați capabili a le lua locul. Nu sînt conservator, cum mi se reproșează uneori, dar nu mă pot declara pentru schimbări atîta vreme cît nu am convingerea că ele vor duce la rezultate mai bune. Să luăm, de pildă, cazul lui Dumitrache. El se prezintă la ora actuală sub cîrmiteles unui selecționabil, atît în echipa lui de club, cît și la lot. Dar cu cine ar putea fi înlocuit? Năstare pe fost inclus în lotul olimpic și este bine că mai înțeleg să fac cunoștință cu viitorul nostru este mai mult îndoielnic. Obtemperarea se scade vizibil și în jocurile echipei sale de club. La cine, dar, să mai apelăm? Unii spun că Lucescu n-ar mai avea ce căuta în lot, dar nu oferă nici o soluție de schimb. Dintre posibili candidați la postul de extremă stînga, pe care i-am

avut și noi în vedere, Florian Dumitrache se dovedește a fi în scădere de formă, iar Florica (de la S. C. Bacău) este mai mult rezervă decît titular în propria sa echipă de club. Am intenționat, de asemenea, să mă promovăm în lotul clujești, centrali și de margine. Singurul care a corespuns pînă acum a fost Ianul. Pe Hrițcu, de la Bacău, l-am urmărit în mod special în trei jocuri. În primul dintre ele mi-a plăcut, apoi însă nu m-a mai convins. Aș vrea, în legătură cu această problemă, să mă mai refer și la alt aspect. De regulă, selecționabilii, cînd apreciază un jucător, îl judecă deosebit de bine, prin ceea ce el face în meciurile de campionat. El se entuziasmează cînd înaintașul X îl depășește frecvent pe fundăzul Y din echipa adversă și sînt gata să-l susțină pentru lotul național. Dar ce valoare are acel adversar Y, la asta nu se mai gîndește. Oricum, este să joci — chiar foarte bine — în partidele de campionat și altă să faci față exigențelor crescute ale întîlnirilor internaționale. Iată de ce consider că echipa pe care o avem constituată este, de fapt, și cea mai bună la ora actuală. Cel puțin pentru sezonul de primăvară, nu putem alcătui altă formație. Deci, menționăm echipa pe care o avem — și pe care eu o apreciez drept tină și viguroasă — ceea ce trebuie să facem este s-o aducem la nivelul de campionat, să să înaintăm în joc, să implicăm randamentul în jocurile de partidă care ne așteaptă.

Sub ce auspicii abordăm, așadar, partida amicală de săptămîna viitoare cu echipa Iugoslaviei, și pe cea oficială, de la 16 mai, cu reprezentativă cehoslovacă?

Socotim partida de la Novisad ca adevărată deschidere a noului nostru sezon internațional. În concepția noastră, jocul cu echipa Iugoslaviei va fi subordonat — ca importanță — celui de la 16 mai. Îl tratăm, desigur, și pe acesta cu seriozitate, dar nu vom face o tragedie dacă nu vom reuși să câștigăm. La Novisad, băieții noștri vor mai putea greși în joc, ceea ce însă nu va mai fi de admis și la Bratislava. În cele cîteva zile pe care le avem la dispoziție pînă la plecarea în Iugoslavia, vom căuta să ne antrenăm cît mai intens, exercitînd mijloacele tehnico-tactice, intrucît din punctul de vedere al pregătirii fizice selecționabilii se prezintă la un nivel mai bun decît anul trecut. Vom pune, de asemenea, accent pe întărirea omogenității echipei, pe creșterea potențialului ei general de joc, astfel ca să fim în măsură să dăm o bună reținușă putericei selecționate Iugoslave.

## AMĂRĂCIUNEA LUI GHITĂ ȘI REZERVA... PROFESORALĂ A LUI CONSTANTIN

După soarele darnic de duminică, luminînd chipurile iubitorilor de fotbal băcăuani cu bucuria primăverii și cu speranțele primei afirmări în acest retur, luni, peste orașul moldovean s-a lăsat un aer trist; frig, cer acoperit cu nori — al fi zis că este o zi cenușie și apăsătoare de sfîrșit de toamnă. Fără a dramatiza — și pînă trînd proporțiile în fața șocului sentimental pe care, de obicei, un oraș de provincie îl resimte în urma unei înfrîngerii usturătoare a echipei sale de fotbal — voi spune că a doua zi, după meciul cu Steaua, pe fețele multor băcăuani puteai lesne citi amărăciunea produsă de acel 0-2 sever, demoralizant pentru unii. Discuțiile aprinse auzite în mai multe locuri publice aveau să confirme „diagnosticul” privitorului ne-utru, neangajat suferințele în frîntările unor oameni pasionați, încrezăți de o amărăciune.

Deși probabil că nu ar fi lipsite de interes păreriile unor simpatizanți anonimi, rîndurile de față vor găzdui în primul rînd opiniile primului om de echipă al formației băcăuane, cel care de altfel oia a făcut adevărate minuni în poartă — Ghiță.

— Sînt foarte trist —

mizi, emoționați, îmbujorați la față ca doi școlari prinși cu o șotie. Mai înfipit decît mai... vîrșitului Marcu — care după numai trei jocuri în divizia A a marcat un gol la capătul unei acțiuni pe care ziarul din Sao Paulo, de pildă, ar comenta-o pe o jumătate de pagină (întrebați-l pe cei 10.000 de spectatori băcăuani cînd și-au revenit după uluitoarea acțiune a aripii bucureștene!). Naom și-a luat inima în dinți și ne-a declarat: „La 20 de ani poți să vîrșezi crește, oare, că cele trei puncte care ne mai despart de lider nu pot fi cucerite?” Nu numai la 20 de ani, dar și la... mai mulți, calculul lui Naom a început să fie privit cu real interes.

Pentru încheiere, consemnăm rezerva cu adevărată: profesorală — ea fiind exprimată în fața jucătorilor — a antrenorului Constantin. „Vă felicit băieți, ați câștigat meciul, dar puteam juca și mai bine. Fiecare din voi poate mai mult decît a arătat azi!”

Bine judecată, „profesore”, această... pasă la întîlnire!

Marius POPESCU

## LOTURILE REPREZENTATIVE ÎN FEBRA PREGĂTIRILOR

SELECȚIONABILII „A” — LA POIANA BRAȘOV

Domide va juca astăzi în echipa lui de club • Dan Coe introdus în lot

Reunit ieri la prînz, la București, lotul reprezentativ de fotbal s-a deplasat după-amiază, cu autocarul, la Poiana Brașov, unde va efectua antrenamentele toată săptămîna, înaintea meciului amical cu Iugoslavia, programat la 21 aprilie la Novisad.

Din cei 17 jucători convocați, n-au răspuns, decumdată, la apel Dumitru, Dobrin, Radu Nunweiler și Domide. Primii trei susțin în aceste

zile examene, iar ultimul va juca astăzi în echipa lui de club, U.T.A., care întîlneste selecționata divizionară a Ungariei. Cu toții se vor alătura lotului, la Poiana Brașov, în zilele următoare.

De remarcat, în schimb, prezența în lot a fundăzului central rapist Dan Coe, care a fost selecționat datorită formei sale bune din acest sezon.

Duminică, meciul cu ALBANIA din preliminariile J. O. „OLIMPICII” AU INTRAT ÎN LINIE DREAPTĂ...

Lotul olimpic al României este reunit la Snagov, în vederea primei partide din cadrul preliminariilor J.O. cu reprezentativă Albaniei, partida care se dispută duminică, pe stadionul Republicii, începînd de la ora 16.

După ce luni a fost ziua de refacere pentru toți cei 18 componenți ai lotului, începînd de marți, cei doi antrenori — Valentin Stănescu și Cornel Drăgușin — conduc pregătirile finale. Astfel, ieri dimineață s-a efectuat primul antrenament al acestei săptămîni, iar după-amiază a fost vizionat filmul ultimului meci

de verificare, susținut în compania echipei Eintracht Braunschweig. Astăzi după-amiază, stadionul Republicii va găzdui jocul-scoală cu divizionara C. Veința București. Mîine, la Snagov, se va desfășura o sesiune de pregătire cu scop tactic, iar vineri dimineață se va efectua ultimul antrenament. Vineri după-amiază, candidații pentru Mîncineș ’72 vor face cunoștință cu viitorii adversari din preliminarii prin intermediul peluetei cinematografice. Un program variat, distractiv și odihnitor, va încheia sîmbătă această etapă de pregătire a lotului olimpic.

Echipa Albaniei sosește la București joi, la amiază.

Mine, la Ruse  
ECHIPA DE TINERET — DUNAV

Lotul de tineret, convocat luni, și-a început pregătirile în vederea întîlnirii amicale cu selecționata R. D. Germane. La apelul antrenorilor Gh. Oia și R. Cosmoc au răspuns Cavai, Cristache, Ciugariu, Stoicescu, Fădăruș, Tîmbescu, Simion, Tudor, Georgescu, Niță, Moldovan, Gherghely, Bojin și Petreanu. Acestor jucători li se vor alătura Iordache, Ștefan, Florea, Oltanu și Sătmăreanu. Întîlnirea de examene s-a deplasat la Snagov (au luat startul 10 echipe, cu peste 130 de fotbaliști), opunînd în finală, Școala generală nr. 83 (prof. Elena Filip) și Școala generală nr. 88 (prof. Gheorghe Dumitrache). Prima ediție a „Cupa Titan” a revenit Școlii generale 82, învingătoare în finală cu 4-1.

Școala generală nr. 82  
Învîgătoare în „CUPA TITAN ’71”  
pentru... elevi!

In organizarea comitetului sportiv al orașului, pionierilor, a Comitetului U.T.C. și C.M.F.S., așie trecute s-a desfășurat o competiție de mini-fotbal deschisă. Tineretul fotbalist din școlile sectorului 4, dotat cu „Cupa Titan ’71”.

Întrecerea elevilor s-a bucurat de o largă participare (au luat startul 10 echipe, cu peste 130 de fotbaliști), opunînd în finală, Școala generală nr. 83 (prof. Elena Filip) și Școala generală nr. 88 (prof. Gheorghe Dumitrache). Prima ediție a „Cupa Titan” a revenit Școlii generale 82, învingătoare în finală cu 4-1.

## FOTBAL SPECTACOL SAU FOTBAL PE GOLURI?

De cîlva timp, s-a iscat o controversă destul de curioasă, care pune nel alternativă: fotbalul trebuie să fie exclusiv spectacol sau să urmărească numai înscrierea golurilor? Iată, deci, o dilemă considerată fără ieșire, care ne cere să optăm pentru una din formule, cu excluderea definitivă a celeilalte. Campania susținută în presa sportivă din unele țări aduce argumente dintr-o parte și convîgătoare pentru o teză sau alta, provocînd o larmă, după noi artificială, deoarece fiecare tabără adoptă din start o opțiune total greșită. Astfel, prin fotbal spectacol unii înțeleg și-acum un simplu joc de demonstrație, în care interpreții își pun în valoare numai virtuozitatea tehnică. În această lumină, jocul ar fi echivalent cu jongleria și acrobatică, care nu pot să ducă decît la un fotbal steril, fără orizont și fără finalitate.

De cealaltă parte, ni se oferă imaginea, din nefericire încă frecventă pe stadioane, a unei lupte carbe, înversunate, la care o echipă recurge fără a-și mai alege mijloacele — utilizînd așadar și anti-jocul — pentru a înscrie cu orice preț golurile menite să asigure ori câștigarea titlului, ori evitarea retrogradării. Dar, reprezentanții celor două tabere au uitat, se pare, că cît sfera fotbalului spectacol, cît și aceea a fotbalului pe goluri au suferit în ultimul timp mulți schimbări substanțiale. Spectacolul măiestriei individuale a cedat pasul spectacolului colectiv, generat de jocul întregii echipe. În acest caz, eficiența nu mai este opanoajul anti-jocului, ci ea este menită să exprime, la un nivel optim, superioritatea tehnică, tactică și moral-volitivă a monolitului realizat de toți cei 11 jucători pe teren. Simpla jonglerie de altădată a căpătât astăzi va-

lențe noi, prin faptul că ea se cere pusă numai în serviciul jocului de ansamblu, care nu permite nici o mișcare în plus, nici o întîrzieră în execuție, fie chiar și de o fracțiune de secundă.

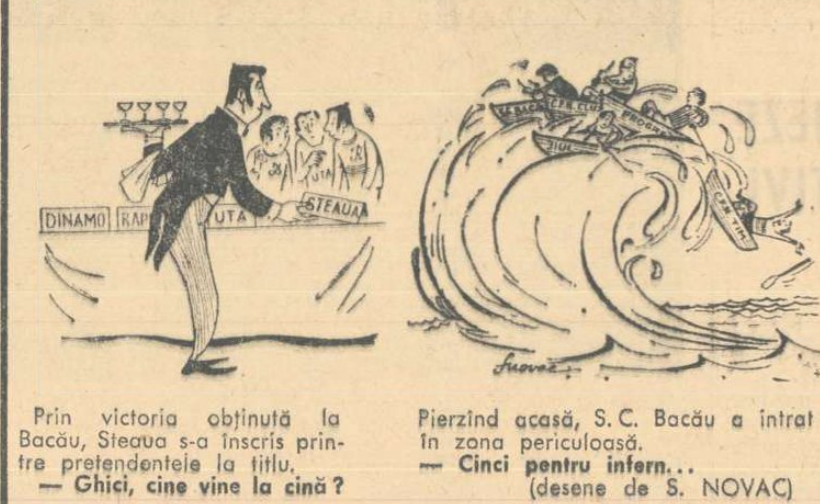
Fotbalul spectacol reclamă și el contribuția tuturor jucătorilor la acțiuni formate în tot altfel suspensiv, care să culmineze cu înscrierea golului în poarta adversă. Ce poate fi, oare, mai spectaculos decît o fază în care cele două echipe, cînd o pasă oportună, executarea gîndită a unui corner sau un penalty decisiv ne opresc respirația, în așteptarea clipei cînd plasa va tremura la atingerea mingii? Eforturile titanice depuse de o echipă în cadrul fair-play-ului unite cu luciditatea, nu pot să nu obțină și suprema în corărare pe care numai golul o conferă fotbalului. Iar jocul de calitate se manifestă, deopotrivă, prin latura spectacolului, dar și prin aceea a eficienței, ambele urmînd să funcționeze în mod logic, firesc.

Dacă „World-Cup”-ul din 1966 a evidențiat mai mult fotbalul cu goluri obligatorii, în orice condiții, „Mundialul” din Mexic a reabilitat frumusețea în sine a jocului, convertit fatal și în acele goluri de neuitat, care au adus victorii de prestigiu marilor reprezentative naționale. Așa că la întrebarea: fotbal spectacol sau fotbal pe goluri? — răspunsul nu este decît unul singur: amîndouă trebuie să mergă astăzi mînd în mînd, spre a ne da adevăratul fotbal, singurul care poate păstra și mări devotamentul maselor de spectatori, dornici să admire, în același timp, jocul creator de emoții estetice, dar și de goluri neierătoare.

VIRGIL ECONOMU

Puncte de vedere

## ÎN GLUMĂ ȘI ÎN SERIOS...



## FAIR-PLAY-UL. NOȚIUNE DINTRE SUTE DE RAPORTE PE CARE TREBUIE S-O ÎNȚELEAGĂ ÎN PRIMUL RÎND JUCĂTORII

Unul dintre rapoartele observatorilor federali și ale arbitrilor, puse la dispoziția noastră, de Petre Olaru, secretar al Comisiei de competiții și disciplină din P.R.F., ne-a atras atenția chiar în momentul cînd ne-a trecut prin mîini Simțimșen sub hirtie un cartonaș, un carnet. Și, intr-adevăr, desăcînd foaia de arbitraj a lui Alexandru Pirvu, care a condus, la Slatina, partida Universitatea Craiova - Petrolul Ploiești, am găsit carnetul de legitimare al lui Obtemperco, pe care arbitrul îl eliminase din joc, cu un minut înainte de sfîrșitul partidei.

Ce-a făcut jucătorul craiovesc? „Nimic totuși. Nemulțumit de intervenția arbitrilor de linie N. Cătănuș (justă, ține să precizez seful brigăzii, Al. Pirvu), Obtemperco nu le-a spus arbitrilor decît atît: „ho!ho!, ne furați meciul!”. Bineînțeles, el a fost poștit imediat pe tîșă, prin cartonaș roșu pe care arbitrul Al. Pirvu i l-a fluturat în față, după ce în timpul partidei i-l arătase pe cel galben. Dar, să vedem ce atitudine a avut, în continuare, jucătorul de divizia A, Ion Obtemperco. În foaia de arbitraj se scrie: „cînd a fost invitat să părăsească terenul, ne-a amenințat că nu vom mai ieși de pe teren, că ne vom omori spectatorii!”.

În seșdina de mîine seară, Comisia de disciplină va lua în discuție această gravă abatere. Este de presupus, însă,

că secția de fotbal a clubului Universitatea Craiova consideră acest caz și de competență sa, luînd măsuri de ordin intern, dacă nu cumva le-a și luat între timp. De altfel, un document pe care l-am găsit anexat la raportul observatorului federal, Cornei Drăgușin, vorbește despre poziția hotărîtă pe care înțelege s-o ia conducerea clubului sportiv Universitatea Craiova împotriva manifestărilor nesăbuite de pe terenurile de sport. Este vorba de obșnuitul program de meci, care, la Craiova, la dimensiunile și caracteristicile unei adevărate publicații. În prima pagină, este publicat un apel adresat spectatorilor de a nu considera fotbalul „ca pe un război”, de a lua atitudine „împotriva tuturor acelor care, în tribune, în jurul stadionului sau în oricare alt loc se vor face vinovați de acte de huliganism!”. „Sîntem siguri — se spune în acest apel — că, avîndu-l pe cel ce poartă în inimă dragostea pentru falurile alb-albastre ale clubului, vor fi alături de echipă, alături de spiritul de fair-play, al tradițiilor fotbalistice ale Craiovei”. Și dacă un asemenea apel este adresat publicului, e de la sine înțeles că fair-play-ul trebuie să caracterizeze în primul rînd atitudinea jucătorilor.

Trecînd la alt meci, Sport Club Bacău — Steaua, am reținut aprecierea făcută de observatorul federal Ion Piscarescu, despre noua aripă stînga a echipei Steaua, Marcu: „a fost marea revelație a meciului”. Cronicarul nostru a fost, de asemenea, plăcut impresionat de jocul acestui fotbalist care, de altfel, în ziua de luni, a figurat în „echipa etapei”. Dar, cel mai greu lucru în fotbal nu e a afirmarea, ci... confirmarea. Poate că va veni și ea...

Și, fiindcă în presă s-au exprimat diferite păreri în legătură cu arbitrajul lui O. Cosmă, la meciul Progresul — Farul, reproducem nota observatorului federal, Gheorghe Olaru: 9. Aprecierea observatorului federal este favorabilă întregii brigăzi, deci inclusiv arbitrajului de linie N. Cătănuș. Referitor la ultimul, opinia noastră este, categoric, altă. Dar, fotbalul este cel mai fierbînt teren pentru discuțiile în contradictoriu...

Jack BERARIU

## IMPRESII DUPĂ VICTORIA JUNIORILOR ÎN TURCIA

● C. Ardeleanu: „Echipa noastră joacă mai bine în deplasare!”

La Boli, imediat după terminarea partidei de juniori Turcia (1-2), am solicitat cîteva impresii asupra jocului, începînd cu antrenorul tricolorilor, Constantin Ardeleanu, care ne-a spus: „Echipa noastră a făcut o primă repriză excelentă, în care toți jucătorii, fără excepție, s-au întrecut pe sine. După pauză, ei au scăzut ritmul, ca urmare a consumului enorm de energie și a slăbirii liniei de mijloc, lipsită de aportul lui Mateescu, accidental, permițînd adversarilor să echilibreze jocul. Consider că penaltyul apărut de Costas, în primele minute, a constituit momentul psihologic al jocului, lui, reușita portarului din aripi întregii echipe. În sfîrșit, s-a confirmat din nou că echipa noastră, din care-i remarc pe Mateescu, Smarandache, Sandu Gabriel, Sandu Mircea și Dumitriu, joacă mai bine și mai relaxat în deplasare!”.

Di. Aydar Sarasoglu, membru al Federației turce de fotbal, a ținut să ne declare: „Jocul s-a desfășurat, mai ales în prima repriză, într-un

rim glitor. Ratarea penalty-ului a constituit pentru jucătorii noștri o lovitură de mărime în urma căreia și-au revenit cu greu. Cele două goluri primite au avut darul să-i dezechilibreze și mai mult. În partea a doua a jocului, echipa turcă s-a regăsit, dar era mult prea tîrziu să mai poată întorcea rezultatul!”.

Iată acum și declarațiile unui „neutr”, arbitrul întîlnirii, Iugoslavul Raus Marjan: „Meciul desfășurat într-o excesivă stare de nervozitate. Din această cauză, mai ales în repunerea secundă, am fost nevoit să interzic de cîteva ori jocul, pentru a curma din fașă unele încercări de durități. Dintre jucătorii mi-au plăcut, în mod deosebit, Sandu Mircea, Mateescu și Donose, de la oaspeții, Mehmet și Burhan, de la gazde. Consider drept meritată victoria românilor!”.

Gheorghe NERTEA

ARBITRII MECIURILOR

ETAPEI A XXI-a

A DIVIZIEI B

SERIA I

Metrom Brașov — Metalul Tîrgoviște: M. BICA, ajutor la linie de I. Gheorghită și I. Dancu (toți din București);

C.F.R. Pașcani — Progresul Brăila: P. BRĂTĂNESCU (succesiv la ajutor de N. PRUTĂ și Gh. Nicuța (ambii din Dorohoi));

Știința Bacău — Metalul București: V. PIRVEȘCU, ajutor de N. Stănescu și C. Teodorescu (toți din Buzău);

Sportul studentesc București — Politehnica Galați: S. NICOLAE, ajutor de A. Ploștan și Gh. Marone (toți din Constanța);

S. N. Ottenia — Dunărea Giurgiu: G. LIMONA, ajutor de C. Iordache și M. Popescu (toți din București);

Ceahlău P. Neamț — A.S. Armata Tg. Mureș: N. RAINEA, ajutor de I. Radu și N. Calciop (toți din Birlad);

F. C. Galați — Portul Constanța: G. MOTORGA, ajutor de V. Roșu și V. Toma (toți din București);

Poliana Cîmpina — Flacăra Moreni: I. BRISTEA (Alexandria), ajutor de N. Crețu și A. Deca (ambii din Zimnicea).

SERIA A II-a

Crîșul Oradea — Olimpia Satu Mare: I. CÎMPEANU, ajutor de T. Gaboș și I. Constantin (toți din Cluj);

Minerul Baia Mare — Vagonul Arad: G. VERES, ajutor de F. Berger și I. Păcurariu (toți din Cluj);

Corvinul Hunedoara — C.S.M. Reșița: S. MARIAN (Sighisoara), ajutor de S. Szecsei și P. Vamoș (ambii din Tg. Mureș);

Gloria Bistrița — C.S.M. Sibiu: TR. MOARCAȘ, ajutor de Gh. Raș și C. Braun (toți din Brașov);

Gaz metan Medias — Minerul Aiud: S. MATAIZER, ajutor de I. Croitoru și D. Hecher (toți din Craiova);

Electropreter Craiova — Metalurgistul Cugir: A. VADUȚESCU, ajutor de Gh. Retezan și St. Lozăr (toți din București);

Politehnica Timișoara — Olimpia Oradea: G. COJOCARU, ajutor de A. Bocan și G. Moiseșcu (toți din Tr. Severin);

C.F.R. Arad — U. M. Timișoara: N. BARNĂ (Trîrnăveni), ajutor de I. Filip (Abrud) și M. Grecu (Alud).

## CU CINE MAI AU DE JUCAT

Numele echipei	ETAPELE DE JUCAT															
	A XXI-a	A XXII-a	A XXIII-a	A XXIV-a	A XXV-a	A XXVI-a	A XXVII-a	A XXVIII-a	A XXIX-a	A XXX-a	A XXXI-a	A XXXII-a	A XXXIII-a	A XXXIV-a	A XXXV-a	A XXXVI-a
DINAMO	A	FARUL	STEUA	U.T.A.	PETROLUL	RAPID	U.CRAIOVA	STEUA	ROȘU							
RAPID	A	POLITEHNICA	U.CRAIOVA	PROGRESUL	CER. CLUJ	STEUA	ROȘU	DINAMO	F.C. ARGEȘ	S.C. BACĂU	FARUL					
U.T.A.	A	STEUA	CER. TIM.	U.CRAIOVA	S.C. BACĂU	POLITEHNICA	FARUL	F.C. ARGEȘ	CER. CLUJ							
STEUA	A	U.T.A.	DINAMO	U.CRAIOVA	F.C. ARGEȘ	PROGRESUL	CER. CLUJ	CER. TIM.								
PETROLUL	A	FARUL	PROGRESUL	STEUA	CER. CLUJ	JUL	STEUA	CER. TIM.								
FARUL	A	DINAMO	PETROLUL	F.C. ARGEȘ	POLITEHNICA	U.T.A.	JUL	F.C. ARGEȘ								
POLITEHNICA	A	RAPID	U.CRAIOVA	PROGRESUL	FARUL	U.T.A.	JUL	JUL								
U.CRAIOVA	A	STEUA	RAPID	POLITEHNICA	U.T.A.	CER. CLUJ	S.C. BACĂU	STEUA	ROȘU	PROGRESUL						
EXTAGUL ROȘU	A	U.T.A.	CER. CLUJ	JUL	RAPID	U.CRAIOVA	FARUL	DINAMO								
U.C. CLUJ	A	PETROLUL	CER. CLUJ	S.C. BACĂU	F.C. ARGEȘ	U.CRAIOVA	FARUL	DINAMO								
F.C. ARGEȘ	A	PROGRESUL	DINAMO	JUL	FARUL	U.C. CLUJ	STEUA	CER. TIM.	RAPID	U.T.A.	PETROLUL					
S.C. BACĂU	A	CER. CLUJ	FARUL	JUL	U.T.A.	STEUA	ROȘU	POLITEHNICA	RAPID	U.CRAIOVA						
JUL	A	CER. TIM.	U.C. CLUJ	STEUA	S.C. BACĂU	DINAMO	PETROLUL	PROGRESUL	POLITEHNICA	U.T.A.						
CER. CLUJ	A	S.C. BACĂU	RAPID	POLITEHNICA	PETROLUL	U.CRAIOVA	STEUA	U.T.A.								
PROGRESUL	A	F.C. ARGEȘ	PETROLUL	CER. TIM.	STEUA	U.CRAIOVA	STEUA									
CER. TIMISOARA	A	JUL	U.T.A.	FARUL	PROGRESUL	U.C. CLUJ	PETROLUL									

După cum se vede din acest tabel, Dinamo, Rapid și Steaua au de jucat numai 4 meciuri în deplasare (orice joc în Capitală înseamnă pentru ele meci acasă),

tală înseamnă pentru ele meci acasă), ele fiind, din acest punct de vedere, favoritele „calculelor hirtiei”. A=